

**Ques. 1** Discuss the various theories about the origin and antiquity of coins in Ancient India.

**Answer** —

बुद्धा भारतीयों ने इस बात पर गहरा मतभेद रहा है कि भारत में सर्वप्रथम सिक्कों का चलन कब और कैसे हुआ। पश्चिमी विद्वान, जिन्हें भारत के प्रत्येक वस्तु में अनुकरण ही दिखाई देता है, कहते हैं कि भारतीय सिक्के भी विदेशी अनुकरण पर चौबी या पाँचवी शदी ई० पू० में तैयार किये गये। परन्तु ऐतिहासिक तथा पुरातात्विक विज्ञान के अनुसंधान में अब यह बात सर्व विदित कर दी है कि भारत के सिक्के स्वतन्त्र रूप से कम से कम ६वी शदी ई० पू० में अवश्य ही तैयार किये गये। आजै इसी बात को हम सप्रमाण देखेंगे।

**ग्रीक सिक्कों के अनुकरण का सिद्धांत**

विल्सन तथा प्रीसेज के कथनानुसार भारत के सिक्कों की मूलजात ग्रीक सिक्कों के अनुकरण पर हुआ। परन्तु सिक्कों की परीक्षा और अध्ययन से यह बात सार्वजनिक मालूम पड़ी है।

कमिन्सम गैहोपय के अनुसार अजर यह बात होती तो भारतीय सिक्के भी उसी प्रकार तथा मौल्य में होते। उक्त अर्थों पर भी इन बातों को समझे रखकर देखाया है कि भारतीय आहत सिक्के और ग्रीक सिक्कों में बहुत समानता है।

ग्रीक सिक्के हमेशा जोड़ होते हैं। परन्तु भारतीय आहत सिक्के अधिकतर चौकोर लम्बे, इत्यादि होते हैं। ग्रीक सिक्कों पर अमिलरव मिलते हैं पर आहत सिक्कों पर नहीं। ग्रीक सिक्कों पर अग्रभाग में राजा का चित्र और पूछ भाग पर अधिकतर धार्मिक चित्र पाया जाता है। यह बात आहत सिक्कों के साथ नहीं पाया जाता है। इन सिक्कों पर भारतीय चिह्न ही मिलते हैं।

पश्चिम के अनुसार सिक्कों पर

ने जब भारत पर आक्रमण किया तो उसे भारत में  
 तक्षशिला के राजा ने उसका स्वागत किया।  
 तब ग्रीकों ने चाँदी के सिक्के दिये थे। यह  
 बात सिद्ध करती है कि सिकन्दर के हमले से  
 पूर्व ही यहाँ चाँदी के सिक्के प्रचलित थे।  
 यह बात प्रमाण से भी साबित होती है।  
 केली महोदय ने पाँगा मिथ में जो  
 सिक्के मिले वे उसमें Antiochos, Antialdikus  
 मिथस और साव ही पंचमक सिक्के थे। आकर  
 सिक्के इस्तेमाल से विशेष कुछ है। जबकि ग्रीक सिक्के  
 देखने में नये प्रतीत होते थे। यह साबित करता  
 है कि इस निष्पत्ति के सिक्कों में आकर प्रकारके  
 भारतीय सिक्के प्राचीन हैं। तक्षशिला में भारतीय  
 की खुदाई से यह बात पूर्ण रूप से सिद्ध होती  
 है। डा० अलेक्जर के अनुसार इन निष्पत्तियों  
 से यह बात सिद्ध होती है कि ग्रीक लोगों से  
 कम से कम दो सौ वर्ष पूर्व भारत वालों को  
 सिक्के बनाने का ज्ञान था। डा० उपाध्याय के  
 यह भी विश्वास है कि यूनानी राजा दिमित्रस  
 के सिक्कों पर भारतीयता की मलक है।

**ईरानी सिगलॉई से उत्पत्ति** — जे० ए०

जे० ए० पिकोर्डर दयकर्स  
 के कथनानुसार भारतीय आकर सिक्के चाँदी वह  
 चाँदी में है या ताँबे में वह ईरानी सिक्कों  
 एक उपप्रकार है। ईरान के अविमेनी राजाओं  
 ने अपने सिगलॉई के साथ-साथ आकर सिक्कों  
 में भारतीय चिह्नों के साथ बनवाये।  
 सिगलॉई का स्वरूप तैल, माप तथा  
 चिह्न भारतीय पंचमक से बिलकुल भिन्न है।  
 पंचमक पर हम राजा का चिह्न ही नहीं पाते  
 और न सिगलॉई पर आकर चिह्न। पंचमक  
 सिक्कों की उत्पत्ति महाराष्ट्र में हुई होगी  
 जहाँ ईरानी शक में नियम प्रभाव नहीं पहुँच

सका था। सिंगलो ई का तौल 86 ग्रैम है जबकि  
 साधारण तथा पंचमर्क का तौल 56 ग्रैम होती है। अतः  
 यह कहना निराधार है कि पंचमर्क सिक्के एकमेनिप  
 राजाओं के बनवाये क्योंकि अगर ऐसा होता तो  
 कुछ प्रभाव अवश्य ही पड़ता तथा प्राचीन प्रकार  
 के पंचमर्क सिक्के मध्ययुग में नहीं मिलते।

**बैविलोनियन सिक्के से उत्पत्ति का सिद्धांत—**

इस सिद्धांत को केनेडी तथा स्मिथ  
 ने चलाया। बैविलोनिया के सिक्के और भारत के  
 पंचमर्क सिक्के की एक ही तरह से पंचक्रिया  
 गया है दोनों पर अभिलेख नहीं मिलते हैं  
 दोनों ही चिपटे हैं। दोनों का तौल समान है  
 तथा दोनों को ही कोई अक्षर निदर्शित नहीं है।  
 दोनों में ही मिला हुआ लोहा प्रयोग हुआ है।  
 बैविलोनिया के सिक्के पर जो चिह्न पंच  
 क्रिये हुए मिलते हैं वह भारतीय पंचमर्क सिक्के  
 से *resemble* और *character* से भिन्न है।  
 सिक्के का तौल 132 ग्रैम होता था जबकि  
 पंचमर्क का 56 ग्रैम ही। अतएव महोदय के  
 मतानुसार बैविलोनिया का सिक्का 595 ई०पू०  
 से पीछे नहीं जा सकता जबकि भारतीय सिक्का  
 उसके पहले ही पूर्णरूप से प्रचलित था।  
 अतएव भारतीयों का धुनाई ईरानी  
 तथा बैविलोनिया के सिक्के की नकल पर तैयार  
 करने की बात अप्रामाणिक हो जाती है। आरंभ  
 यह है कि भारत में सिक्के बनाने का रिवाज  
 पूर्वी दक्षिणी इ० पू० में अवश्य ही था।  
 इसपर पूर्णरूप से भारतीयता की ही दायगी  
 यह सिक्के खन० वी० पी० नामक व्यक्तियों के हाथ  
 मिले हैं। जिस समय वैज्ञानिक बंग से (1914)  
 600 से 700 ई० पू० तक माना गया है।  
 अतः कम से कम 600 ई० पू० के सिक्के  
 अवश्य ही बनते थे।

भारतीय कला में ऐसे चित्र खुदे हैं जिनमें  
 सिक्कों का दृश्य दिखाई पड़ता है। मर हुत के वैष्णवी  
 पर एक चित्र अंकित था जिसेक जाड़ी से सिक्के  
 उतार कर जमीन पर फैलाने दुसरे दिखाया गया है।  
 इसे जेतवन्म जातक का दृश्य माना जा रहा है।  
 इसी प्रकार का दूसरा चित्र वो चण्ड्या में और  
 हाल ही में अमरावती से मिला है। इससे मालूम  
 हो ग है कि प्राचीन मुद्रा पौ कोर होता था  
 तथा इसकी उत्पत्ति भारत में हुई तथा इसे  
 जेतवन जातक के अनुसार कार्षापण कहते थे।  
 भारतीय इतिहास की जानकारी  
 के लिए साहित्य एक मुख्य साधन माना जाता है।  
 इसके अध्ययन से भी भारतीय मुद्रा के बारे  
 में अधिक जानकारी होती है। प्राचीन भारत  
 काय को विभिन्न भागों या साधन मानते थे। वैदिक  
 काल में इसके साथ ही साथ एक सोने के पिंड  
 का वर्णन आता है जो निष्क के नाम से जाना जाता  
 है। वेदों में कई स्थानों पर निष्क को सोने  
 का हार बताया गया है। उपनिषद तथा पुराण  
 ग्रंथों में भी इसे हार ही कहा गया है।  
 परन्तु कुछ लोग इसे मानते थे तैयार नहीं है  
 कि निष्क किसी प्रकार का आभूषण था। उनका  
 विचार है कि निष्क एक प्रकार के सोने का नाम  
 था जिसे मिलाकर और ही के गले में पहनने योग्य  
 बनाया जाता था। यह विवाद पूर्ण विषय है।  
 अथर्ववेद में उल्लिखित निष्क को हार माना भी परन्तु  
 ब्राह्मण ग्रंथों में लिखे निष्क को उस रूप में  
 नहीं ले सकते। ब्राह्मण काल में निष्क को सोने  
 का पिंड (दस दिश्य पिण्डपान) मानते थे। और सिक्कों  
 की तरह नाम में लाते थे। साहित्य में अमरावती  
 तथा कृष्णात नामक सिक्कों का नाम पपा जाता है  
 सम्भवतः ये पिंड सर्वप्रथम एक तौल के धातु  
 के जो बालांतर में उसी नाम से सिक्के के रूप

पुकारे जाने लगे। लुष्णाल एक तरह का तैल है  
इसी तैल का शोण व्यवहार किया जाता रहा होगा।  
भासा में भासक तथा वर्ष की भासण का नाम दिया  
गया।

चौथी एक साहित्य में दाग का प्रकरण आता  
है उस समय दाग में देने वाले घातु पिण्डों  
की सिक्कों के नाम से पुकारे जा सकते हैं।  
आत्मपाप प्रह्लाण में जिक्र है कि राजा के स्वामी  
पहिचने के नीचे जो लाकार आत्मान बाँधी जाते  
ऐसा वर्णन प्रह्लाण्यक उपनिषद में भी है।  
इससे प्रकट होगा कि आत्मान - चाँदी के सिक्के  
के। वे दाँ में अल्पतः दाग के वर्णन में निष्क-  
दाग का उल्लेख आता है। सुल्पायन प्रति  
सूत्र में पक्ष की दक्षिण में आत्मान देने का  
उल्लेख है। अतः यह मानना पड़ेगा कि वैदिक  
काल में भी मुहर वाले सिक्के ली ली ली पिंड  
की सिक्के की तरह व्यवहार करते थे जो वास्तव  
में सिक्के से भिन्न नहीं समझे जा सकते।  
ई० पू० एक हजार वर्ष के प्रह्लाण तथा २०  
साहित्य के आरम्भ में सिक्कों का विक्रिय रूप  
अवश्य ही मिल चुका था। आत्मान से रती-  
स्वर्ण - ८० रती तथा कर्षीयण ४० रती केवल  
तैयार किये जाते थे। प्रह्लाण तथा बौद्ध साहित्य  
में और अधिक सिक्कों के नाम मिलते हैं।  
जातक ग्रंथों में निष्क, आत्मान,  
लुष्णाल स्वर्ण तथा कर्षीयण के नाम मिलते हैं।  
यह विक्रियत रूप से प्रमाणित नहीं हो सके  
ये सिक्के ली या तैल का नाम था परन्तु  
कदाचित्त से अही आभिप्राय निकाला जा सकता  
है कि ये सिक्के के लिए प्रयुक्त किये जाते  
इसके लिए हम कुछ जातक, और जातक  
सम्बन्धी जातक का नाम ले सकते हैं।  
इससे पता चलता है कि निष्क तथा कर्षीयण।

क्रमशः सीने और लम्बे के सिक्के व। विनयस्पद  
 में वर्णन है कि राजगृह में सिक्कों के प्रचलन के  
 कुछ दोष व सांभल खासादीनों के रूप स्वर पर जा  
 रिपणी लिखी है उसमें वैगम सभी द्वारा सिक्के  
 तैयार करने का संदर्भ आता है। उक्त उपाध्याय  
 के अनुसार बहुत सम्भव है कि उस समय के  
 पंचमार्ग के सिक्कों के बारे में उसका संबंध है  
 पाणिनी के भी सिक्कों के विषय में  
 उनके स्वामी पर उल्लेख किया है एक सूत्र है  
 "तेन प्रीतिम्" अर्थात् खरीदा गया। एक उगह  
 "विभाषा वाषाणि सह सम्भवा"। उन्ही पर टीका  
 करते हुए पंजाली के उदाहरण दिया है।  
 परन्तु स्वर्ण का धर्म विशेषतः स्वर्ण का प  
 षिण से परिणत करती है। इसके अतिरिक्त  
 स्वर्ण मान तथा निष्कर्ष के भी नाम सूत्रों में मिलते  
 हैं। उसके कथनानुसार सिक्का लगी समझा जायेगा  
 जब उस पर जो हर लगा दी जाय। स्वर्ण पा  
 या हर प्रशांसीयण का सिक्का कार के भी भी उक्त उदा  
 हार को लिखा है। कि विद्यातिका-ताडनादिना  
 कांता रदिपुस्वस कहुलाहते तथाहत् मिच्छुचते  
 वौटिल्य के सुवर्ण च्छरण  
 मानमान पाद, तासक तथा कामिनी आदि विभिन्न  
 सिक्कों का वर्णन किया है। उस समय तैयार  
 शासिक-द्वारा से सिक्के तैयार किये जाते थे।  
 उस विभाग का अद्यपि रहस्य था।  
 वौटिल्य के पण नामक एक सिक्के का नाम लिखा है  
 जो प्राचीन वाषाणि के समान था। उसके 16 वे  
 भाग को तासक कहते थे। तासक की एक चौबई  
 को कामिनी का नाम दिया गया था। इस प्रकार  
 के सारे सिक्के एक साल के तैयार किये जाते थे।  
 भारतीय साहित्य के अद्ययन  
 से यह बात प्रतीत होती है कि सिक्कों का  
 प्रचलन पहले बहुत ही प्राचीन काल से था।

जो कम से कम 8वीं शती ई० पू० तक ली जा सकती  
 है। विभिन्न खुदाईयों से मिले सबसे प्राचीन  
 सिक्के जैसे पंचमार्क कहा जाता है कम से कम  
 6.7 सदी ई० पू० तक कही जा सकती है।  
 अभी हाल ही में दूर दूर की खुदाई से  
 जो लाकार सिक्के का टुकड़ा मिला है जो लघु  
 पाषाण युग का है इसका तौल 2 ग्राम है।  
 व्यापक वन वाजपेयी जिनके निगरानी में खुदाई  
 हुई के अनुसार यह व्यापार विनियम के अंतर्गत  
 में आता होगा।

इस प्रकार हम पाते हैं कि भारतीय  
 सिक्कों की प्राचीनता पुरातन खुदाई के आधार पर  
 9वीं 93वीं सदी ई० पू० तक जा सकती है।  
 जो भी है हम यह कह सकते हैं कि भारत  
 के सिक्के बहुत ही प्राचीन व्यापार से वगैर  
 किसी विदेशी अनुकरण के कर्तव्य हैं। अभी  
 तक के शोध के अनुसार पंचमार्क अवधारणा  
 में मिले जो लाकार सिक्के के टुकड़े को प्राचीन  
 तम सिक्का मान सकते हैं।